



การศึกษาระดับปฏิบัติและความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง
(Stake-holder) ต่อการบริหารการศึกษาตามนโยบายของผู้บริหารโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา
ปีการศึกษา 2566

ผู้จัดทำ

มิส ดร.ปฐตา โอบฐ์จันทรศรี

มิสสุรดา สุริสร

มิสจีราภรณ์ ดีประเสริฐ

มิสนิษฐา สังข์ทอง

โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา เลขที่ 29 หมู่ 10 ถนนอัสสัมชัญ ตำบลสุรศักดิ์
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
การศึกษาระดับปฏิบัติและความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holder)
ต่อการบริหารการศึกษาตามนโยบายของผู้บริหารโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา
ปีการศึกษา 2566

การศึกษานี้ เป็นการศึกษาข้อมูลแบบผสมผสาน (Mixed Methods) ระหว่างเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติในการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566 และเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566

ผลสรุปดังนี้

1. การบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566 ผู้ร่วมบริหารมีส่วนร่วมในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ในภาพรวมผู้ร่วมบริหารมีส่วนร่วมในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 94.64 จำแนกเป็น ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ School Management คิดเป็นร้อยละ 94.05 ด้านที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education คิดเป็นร้อยละ 91.67 ด้านที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management คิดเป็นร้อยละ 94.92 ด้านที่ 4 การพัฒนานักเรียน Student Development คิดเป็นร้อยละ 98.02 และด้านที่ 5 ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 95.24

เมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2565-2566 ของผู้ร่วมบริหารงานตามโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน พบว่า ภาพรวมปี 2565 มีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 93.23 ภาพรวมปี 2566 คิดเป็นร้อยละ 94.64 เพิ่มขึ้นกว่าปี 2565

2.ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566 ของแต่ละกลุ่ม คือ ครูผู้สอน ครูสนับสนุน เจ้าหน้าที่ นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า โดยรวมทั้ง 5 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.18 และเมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจนโยบายทั้ง 5 ด้าน พบว่า ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในนโยบาย เรียงตามลำดับ คือ ลำดับ 1 ด้านที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education คิดเป็นร้อยละ 84.92 รองลงมาด้านที่ 5 ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.28 ด้านที่ 4 การพัฒนานักเรียน Student Development คิดเป็นร้อยละ 83.54 ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ School Management คิดเป็นร้อยละ 82.69 ส่วนและด้านที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management คิดเป็นร้อยละ 81.59

เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education มีความพึงพอใจในภาพรวมระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.92 เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

- ส่งเสริมวิทยาการหุ่นยนต์ Robotics/ปัญญาประดิษฐ์ AI และ STEM Education อย่างมีประสิทธิภาพ มีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.30
- ส่งเสริมการบูรณาการอย่างต่อเนื่องการใช้เทคโนโลยี Digital Age ที่ทันสมัยในการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ มีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.35
- มุ่งมั่นสู่มาตรฐานสากลด้วยการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุผลการเรียนที่สูงขึ้นโดยให้ความสนใจเป็นพิเศษกับการทดสอบระดับประเทศและการทดสอบที่ได้มาตรฐานระดับสากล มีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.13
- สร้างระบบการประกันคุณภาพและความสามารถในการเฝ้าติดตามทีม/ผู้เชี่ยวชาญเพื่อกำกับดูแล/ประเมินผลการเรียนการสอน มีความพึงพอใจระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.91

เนื่องจากโรงเรียนมุ่งมั่นสู่มาตรฐานสากลด้วยการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุผลการเรียนที่สูงขึ้นโดยให้ความสนใจเป็นพิเศษกับการทดสอบระดับประเทศและการทดสอบที่ได้มาตรฐานระดับสากล โดยปีการศึกษา 2566 นักเรียนมีทักษะทางภาษาสากลและสอบวัดระดับทางภาษาได้จำนวนมาก มีการส่งเสริมการบูรณาการอย่างต่อเนื่องการใช้เทคโนโลยี Digital Age ที่ทันสมัยในการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ มีการติดตั้งจอ LED แต่ละอาคารเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมต่าง ๆ และส่งเสริมวิทยาการหุ่นยนต์ Robotics/ปัญญาประดิษฐ์ AI และ STEM Education อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนได้รับรางวัลการแข่งขัน Robotics อย่างมากมาย นอกจากนี้ปี 2566 โรงเรียนได้สร้างระบบการประกันคุณภาพและความสามารถในการเฝ้าติดตามทีม/ผู้เชี่ยวชาญเพื่อกำกับดูแล/ประเมินผลการเรียนการสอน มีการจัดอบรมผู้ร่วมบริหารเกี่ยวกับงานประกัน การเขียนแผนหน่วยงาน 9 ขั้นตอน อบรมการตรวจประกันภายใน ทำให้ผู้ที่รับผิดชอบงานมาตรฐานการศึกษามีความเข้าใจและนำมาพัฒนาระบบงานประกันของโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2565 – 2566 จากบุคลากร ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่า บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ปี 2565 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.39 และปี 2566 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.18 เพิ่มมากกว่าปี 2565

คำนำ



ตามที่โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชาได้ กำหนดนโยบายการบริหาร ประจำปี 2566 ไว้ 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการ School Management 2) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education 3) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management 4) การพัฒนานักเรียน Student Development และ 5) ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา คณะกรรมการงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักผู้อำนวยการของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา จึงได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของโรงเรียน เพื่อจะได้ข้อมูลสะท้อนกลับในด้านต่าง ๆ ของนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนจะสามารถบริหารงานได้ประสบความสำเร็จ การมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้เสียจะช่วยส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิด หรือแลกเปลี่ยนทรัพยากรที่มีประโยชน์ระหว่างกัน และทำให้ผู้บริหารของโรงเรียนเข้าใจสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องได้ดีขึ้น รวมทั้งส่งผลต่อภาพลักษณ์ของการบริหารงาน โดยการสอบถามได้จัดทำแบบสอบถามออกเป็น 2 ชุด คือ แบบสอบถามชุดที่ 1 สอบถามผู้บริหารของโรงเรียนเพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติในการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566 ว่าได้นำนโยบายของโรงเรียนไปปฏิบัติมากน้อยเพียงใด และแบบสอบถามชุดที่ 2 สอบถามครูผู้สอน ครูสนับสนุน เจ้าหน้าที่ นักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษานี้ สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการสนับสนุนการบริหาร การตัดสินใจทั้งในระดับปฏิบัติ และระดับบริหาร ผู้จัดทำเชื่อว่าถ้าผู้รับผิชอบงาน/ฝ่ายมีความตั้งใจจริง จะนำผลการดำเนินงานไปใช้ให้เกิดประโยชน์ จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา สามารถตอบสนองเป้าหมายระดับงาน/ฝ่ายและโรงเรียนได้เป็นอย่างดี และขอขอบคุณทุกท่าน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

(มิส ดร.ปสุตา โยธวัชรินทร์ศรี)

หัวหน้าสำนักผู้อำนวยการ

(ภราดา ดร.พิสูตร วาปีโส)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา

**การศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน
ตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566**

การจัดสำรวจความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของโรงเรียน มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อจะได้ข้อมูลสะท้อนกลับในด้านต่าง ๆ ของนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนจะสามารถบริหารงานได้ประสบความสำเร็จ การมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะช่วยส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิด หรือแลกเปลี่ยนทรัพยากรที่มีประโยชน์ระหว่างกัน และทำให้ผู้บริหารของโรงเรียนเข้าใจสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องได้ดีขึ้น รวมทั้งส่งผลต่อภาพลักษณ์ของการบริหารงาน การสำรวจความพึงพอใจฯ นี้ ได้ใช้วิธีการแบบผสมผสาน (Mixed Methods) ระหว่างเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติในการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566 และเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566 สรุปได้ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูล ค่าคะแนนเฉลี่ยพื้นฐาน คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย ซึ่งคะแนนที่แสดงระดับการนำนโยบายไปปฏิบัติ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ มีค่าดังนี้
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.34 – 3.00 หมายถึง นำไปปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ (มากที่สุด)
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.68 – 2.33 หมายถึง นำไปปฏิบัติบ้างเป็นบางครั้ง (น้อย)
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.67 หมายถึง ยังไม่นำไปปฏิบัติ
2. วิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย ซึ่งคะแนนที่แสดงระดับความพึงพอใจเฉลี่ย มีค่าดังนี้
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00 หมายถึง ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 - 4.20 หมายถึง ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 - 3.40 หมายถึง ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 - 2.60 หมายถึง ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.80 หมายถึง ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด
3. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้ร่วมบริหาร ครูผู้สอน ครูสนับสนุน เจ้าหน้าที่ นักเรียน และผู้ปกครอง ในข้อเสนอแนะนโยบายทั้ง 5 ด้านและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อพัฒนาโรงเรียน

ตอนที่ 1 การปฏิบัติในการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามผู้ร่วมบริหาร การปฏิบัติในการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าฝ่าย	4	19.05
ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่าย	5	23.81
หัวหน้าแผนก	0	-
หัวหน้าระดับชั้น	4	19.05
หัวหน้างาน	8	38.10
รวม	21	100.00

จากตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้ร่วมบริหารโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ในการปฏิบัติตามนโยบายของโรงเรียนปีการศึกษา 256 พบว่า กลุ่มหัวหน้างาน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.10 รองลงมาเป็นผู้ช่วยหัวหน้าฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 23.81

ตารางที่ 2 แสดงระดับการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566

ข้อ	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ		
		X	ร้อยละ	ระดับการนำไปปฏิบัติ
ท่านได้นำนโยบายไปปฏิบัติในความรับผิดชอบของตนเองในระดับใด				
1	การบริหารจัดการ School Management			
1.1	การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	2.95	98.41	มากที่สุด
1.2	การบริหารจัดการมีความโปร่งใสและความรับผิดชอบ ความคุ้มค่า และความประหยัด	3.00	100.00	มากที่สุด
1.3	นำจิตตารมณ์จากสมณสาส์นของสมเด็จพระสันตะปาปาฟรังซิสไปสู่การปฏิบัติ Laudato Si: ความสะอาด บรรยากาศที่สวยงาม ความเป็นระเบียบ และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างความเป็นมิตรภาพทางสังคม	2.86	95.24	มากที่สุด
1.4	การนำจิตวิญญาณและวิสัยทัศน์ของ "ผลกระทบต่อการศึกษาระดับโลก" ไปใช้ในหลักสูตรของโรงเรียน เพื่อเอาชนะความแตกแยกและความขัดแย้ง ส่งเสริมการต้อนรับ ความยุติธรรม และสันติภาพ	2.67	88.89	มากที่สุด
1.5	สร้างความโดดเด่นในการ จัดการศึกษาในแนวทางฟอร์ตในศตวรรษที่21 (Monfortian Education Charter)	2.81	93.65	มากที่สุด
1.6	มุ่งสู่คุณภาพ ความเป็นเลิศ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการ (TQA)	2.57	85.71	มากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ		
		X	ร้อยละ	ระดับการนำไปปฏิบัติ
1.7	การนำเสนอยุทธศาสตร์ 6 ปี ของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ (2565-2570) ไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและงบประมาณ เพื่อให้พันธกิจเป็นไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	2.90	96.83	มากที่สุด
1.8	จัดการศึกษาคาทอลิก คุณค่าพระวรสารที่สอดคล้องกับแนวทางฟอรัลที่จะหล่อหลอมในตัวบุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงจริยธรรมหลักและมาตรฐานทางศีลธรรม	2.81	93.65	มากที่สุด
2	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education			
2.1	มุ่งมั่นสู่มาตรฐานสากลด้วยการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุผลการเรียนที่สูงขึ้น โดยให้ความสนใจเป็นพิเศษกับการทดสอบระดับประเทศและการทดสอบที่ได้มาตรฐานระดับสากล	2.76	92.06	มากที่สุด
2.2	ส่งเสริมการบูรณาการอย่างต่อเนื่องการใช้เทคโนโลยี Digital Age ที่ทันสมัยในการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ	2.86	95.24	มากที่สุด
2.3	สร้างระบบการประกันคุณภาพและความสามารถในการเฝ้าติดตามทีม/ผู้เชี่ยวชาญเพื่อกำกับดูแล/ประเมินผลการเรียนการสอน	2.76	92.06	มากที่สุด
2.4	ส่งเสริมวิทยาการหุ่นยนต์ Robotics/ปัญญาประดิษฐ์ AI และ STEM Education อย่างมีประสิทธิภาพ	2.62	87.30	มากที่สุด
3	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management			
3.1	มุ่งเน้นการปฏิบัติงานและการพัฒนาครูแต่ละคนในบทบาท “ครูสมัยใหม่เพื่อการศึกษาสมัยใหม่”	2.90	96.83	มากที่สุด
3.2	ส่งเสริมบทบาทครูผู้สอน มุ่งเน้นให้ครูทำหน้าที่เป็นโค้ช Teacher as a Coach	2.86	95.24	มากที่สุด
3.3	ส่งเสริมการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องและการพัฒนาวิชาชีพสำหรับครูบุคลากรทุกคน การฝึกอบรมสื่อเทคโนโลยี และการฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2.81	93.65	มากที่สุด
3.4	เน้นการทำงานเป็นทีมอย่างแท้จริง การแบ่งปันแนวปฏิบัติที่ดี และการสื่อสารที่ดีกับบุคลากรไทยและชาวต่างประเทศทุกคน	2.86	95.24	มากที่สุด
3.5	ส่งเสริมบทบาทของครูในการดูแลอภิบาลและให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีทั้งครบ (Well -Being)ของนักเรียน	2.81	93.65	มากที่สุด
4	การพัฒนานักเรียน Student Development			
4.1	ส่งเสริมให้นักเรียนมีหลักจริยธรรม หลักธรรมทางศาสนา ค่านิยม สิทธิและหน้าที่ และจิตวิญญาณของการอนุรักษ์โลก (ฉลาด มีวินัย มีจิตอาสา ขยัน อดทน และองค์ธรรมสูงสุดตามความเชื่อของตนเอง)	2.95	98.41	มากที่สุด
4.2	ส่งเสริมความสะอาด วินัย และความเป็นเลิศทางวิชาการของนักเรียน	3.00	100.00	มากที่สุด
4.3	ยกระดับพัฒนาการด้านสุนทรียภาพของผู้เรียนเต็มศักยภาพ (Aesthetics) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (กีฬา ดนตรี ชมรม ศิลปะการแสดง และอื่น ๆ และโอกาสในการเรียนรู้เพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่ในทุกมิติ (ด้านสังคม จิตวิญญาณ อารมณ์ ร่างกาย และสติปัญญา)	2.90	96.83	มากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ		
		X	ร้อยละ	ระดับการนำไปปฏิบัติ
4.4	ส่งเสริมให้นักเรียนใช้การคิดอย่างมีวิจารณญาณในการแก้ปัญหา (ทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21)	2.90	96.83	มากที่สุด
5	ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา			
5.1	สนับสนุนการทำงานร่วมกับสมาคมผู้ปกครองและครู (PTA) สมาคมศิษย์เก่า (ACSA) สมาพันธ์สมาคมศิษย์เก่าโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย (CGA) สมาพันธ์สมาคมผู้ปกครองและครู โรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย (CGPTA) ผู้ประกอบธุรกิจ ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.76	92.06	มากที่สุด
5.2	สร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	2.81	93.65	มากที่สุด
5.3	สนับสนุนการประชาสัมพันธ์ผ่านข้อมูลโรงเรียนที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของโรงเรียน นิตยสาร แอปพลิเคชัน LINE Facebook และสื่ออื่น ๆ	3.00	100.00	มากที่สุด
รวม		2.84	94.64	มากที่สุด

แสดงระดับการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566 (จำแนกรายด้าน)

นโยบาย	รายการ	ร้อยละ	ระดับการนำไปปฏิบัติ	ลำดับ
ด้านที่ 1	การบริหารจัดการ School Management	94.05	มากที่สุด	4
ด้านที่ 2	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education	91.67	มากที่สุด	5
ด้านที่ 3	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management	94.92	มากที่สุด	3
ด้านที่ 4	การพัฒนานักเรียน Student Development	98.02	มากที่สุด	1
ด้านที่ 5	ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา	95.24	มากที่สุด	2
รวม		94.64	มากที่สุด	

จากตารางที่ 2 แสดงระดับการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารโรงเรียน ปีการศึกษา 2566 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารมีส่วนร่วมในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 94.64 จำแนกเป็นด้านที่ 1 การบริหารจัดการ School Management คิดเป็นร้อยละ 94.05 ด้านที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education คิดเป็นร้อยละ 91.67 ด้านที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management คิดเป็นร้อยละ 94.92 ด้านที่ 4 การพัฒนานักเรียน Student Development คิดเป็นร้อยละ 98.02 และด้านที่ 5 ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 95.24

โดยด้านที่ 4 การพัฒนานักเรียน Student Development มีการนำไปปฏิบัติมากที่สุดในทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 98.02 ดังนี้

- การส่งเสริมความสะอาด วินัย และความเป็นเลิศทางวิชาการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00
- การส่งเสริมให้นักเรียนมีหลักจริยธรรม หลักธรรมทางศาสนา ค่านิยม สิทธิและหน้าที่ และจิตวิญญาณของการอนุรักษ์โลก (ฉลาด มีวินัย มีจิตอาสา ขยัน อดทน และองค์กรธรรมสูงสุดตามความเชื่อของตนเอง) คิดเป็นร้อยละ 98.41
- การยกระดับพัฒนาการด้านสุนทรียภาพของผู้เรียนเต็มศักยภาพ (Aesthetics) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (กีฬา ดนตรี ชมรม ศิลปะการแสดง และอื่น ๆ และโอกาสในการเรียนรู้เพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่ในทุกมิติ (ด้านสังคม จิตวิญญาณ อารมณ์ ร่างกาย และสติปัญญา) คิดเป็นร้อยละ 96.83
- การส่งเสริมให้นักเรียนใช้การคิดอย่างมีวิจารณญาณในการแก้ปัญหา (ทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21) คิดเป็นร้อยละ 96.83

ส่วนด้านที่ 5 การขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา มีการนำไปปฏิบัติมากที่สุดในทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 94.81 เนื่องจากมีการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมร่วมกับสมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา สมาคมศิษย์เก่าอัสสัมชัญศรีราชา พร้อมทั้งได้มีการลงนามความร่วมมือกับสถาบันต่าง ๆ ในการพัฒนาการศึกษา จำนวน 8 สถาบัน ได้แก่ 1)บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เพื่อติดตั้งระบบโครงข่ายสื่อสารและ AIS SUPER WiFi" 2)บริษัท เอส พี วี ไอ จำกัด (มหาชน) เพื่อบริการการใช้เทคโนโลยีของ Apple กับหลักสูตรการเรียนการสอน 3)การส่งเสริมสวัสดิภาพนักเรียนกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายอำเภอศรีราชา ระหว่างโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา โรงเรียนดาราสมุทรศรีราชา โรงเรียนเซนต์ปอลคอนแวนต์ศรีราชา โรงเรียนศรีราชา และโรงเรียนสุรศักดิ์วิทยา 3)เพื่อสร้างเครือข่ายในการดูแลนักเรียนร่วมกันระหว่าง 5 โรงเรียน 4) บริษัท เดอะ เบสท์ แวลู จำกัด สนับสนุนชุดนักกีฬาโครงการพิเศษปีการศึกษา 2566 5) สโมสรฟุตบอลพัทยา ยูไนเต็ด 6) สถาบันพัฒนาทักษะดิจิทัลเทคโนโลยีและการสร้างนวัตกรรมไอเมค เพื่อร่วมมือในการปรับหลักสูตรและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีทักษะในการลงมือทำและนำไปต่อยอดได้ 7)โครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม เอ็นจีเนียส อินเตอร์เนชั่นแนล เพื่อร่วมมือดำเนินโครงการนักเรียนเพื่อไปแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมในต่างประเทศ และจัดให้มีการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษเทียบระดับ CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) ให้แก่นักเรียน และบุคลากรโดยไม่มีค่าใช้จ่าย 8) Learn 4 Life California เพื่อร่วมมือทางวิชาการ (MOU) โครงการนักเรียนเพื่อไปแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมในต่างประเทศ และการพัฒนาครู เป็นต้น นอกจากนั้นโรงเรียนและมีสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ผ่านข้อมูลโรงเรียนที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของโรงเรียน นิติสาร แอปพลิเคชัน LINE Facebook และสื่ออื่น ๆ ที่หลากหลายทำให้โรงเรียนมีชื่อเสียงเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ Facebook, YouTube, Instagram, TikTok และ Twitter

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียน
อัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 3 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ครูผู้สอน	77	65.81
ครูสนับสนุน	19	16.24
เจ้าหน้าที่	21	17.95
รวม	117	100.00
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน	28	38.89
ผู้ปกครอง	44	61.11
รวม	72	100.00
กำลังศึกษาชั้น	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นอนุบาล 1-3	7	8.45
ชั้นประถมศึกษา 1-3	9	12.68
ชั้นประถมศึกษา 4-6	21	29.58
กำลังศึกษาชั้น	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นมัธยมศึกษา 1-3	21	29.58
ชั้นมัธยมศึกษา 4-6	14	19.72
รวม	72	100.00
รวมทั้งสิ้น	189	

จากตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของบุคลากรโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา เพื่อแสดงระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 189 คน ดังนี้

กลุ่มบุคลากรของโรงเรียน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 117 คน ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนร้อยละ 65.81 รองลงมาเป็นเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 17.95 และเป็นครูสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 16.24

กลุ่มนักเรียน/ผู้ปกครอง มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 72 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 61.11 และเป็นนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.89

ระดับการศึกษาของนักเรียน จำนวน 72 คน ส่วนใหญ่กำลังศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 และกำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 คิดเป็นร้อยละ 29.58 รองลงมามัธยมศึกษาปีที่ 4-6 คิดเป็นร้อยละ 19.72

ตารางที่ 4 แสดงระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของ
โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566

ข้อ	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		ครูผู้สอน/ครู สนับสนุน/ เจ้าหน้าที่	นักเรียน/ ผู้ปกครอง	X	ร้อยละ	ความ พึง พอใจ
1	การบริหารจัดการ School Management					
1.1	การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	4.44	3.75	4.09	81.86	มาก
1.2	การบริหารจัดการมีความโปร่งใสและความรับผิดชอบ ความ คุ้มค่าและความประหยัด	4.42	3.71	4.06	81.27	มาก
1.3	นำจิตตารมณ์จากสมณสาสน์ของสมเด็จพระสันตะปาปา ฟรังซิสไปสู่การปฏิบัติ Laudato Si: ความสะอาด บรรยากาศที่ สวยงาม ความเป็นระเบียบ และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ สร้างความเป็นมิตรภาพทางสังคม	4.51	3.89	4.20	84.02	มาก
1.4	การนำจิตวิญญาณและวิสัยทัศน์ของ "ผลกระทบต่อการศึกษา ระดับโลก" ไปใช้ในหลักสูตรของโรงเรียน เพื่อเอาชนะความ แตกแยกและความขัดแย้ง ส่งเสริมการต้อนรับ ความยุติธรรม และสันติภาพ	4.42	3.69	4.05	81.09	มาก
1.5	สร้างความโดดเด่นในการ จัดการศึกษาในแนวทางฟอรั่มใน ศตวรรษที่ 21 (Monfortian Education Charter)	4.47	3.92	4.19	83.87	มาก
1.6	มุ่งสู่คุณภาพ ความเป็นเลิศ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการบริหารจัดการ (TQA)	4.46	3.83	4.15	82.95	มาก
1.7	การนำแผนยุทธศาสตร์ 6 ปี ของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ (2565-2570) ไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและ งบประมาณ เพื่อให้พันธกิจเป็นไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	4.46	3.85	4.15	83.09	มาก
1.8	จัดการศึกษาคาทอลิก คุณค่าพระวรสารที่สอดคล้องกับ แนวทางฟอรั่มที่จะหล่อหลอมในตัวบุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลง จริยธรรมหลักและมาตรฐานทางศีลธรรม	4.48	3.86	4.17	83.40	มาก
2	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education					
2.1	มุ่งมั่นสู่มาตรฐานสากลด้วยการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้ บรรลุผลการเรียนที่สูงขึ้นโดยให้ความสนใจเป็นพิเศษกับการ ทดสอบระดับประเทศและการทดสอบที่ได้มาตรฐานระดับสากล	4.51	4.00	4.26	85.13	มากที่สุด
2.2	ส่งเสริมการบูรณาการอย่างต่อเนื่องการใช้เทคโนโลยี Digital Age ที่ทันสมัยในการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ	4.52	4.01	4.27	85.35	มากที่สุด
2.3	สร้างระบบการประกันคุณภาพและความสามารถในการเฝ้า ติดตามทีม/ผู้เชี่ยวชาญเพื่อกำกับดูแล/ประเมินผลการเรียนการ สอน	4.40	3.89	4.15	82.91	มาก

ข้อ	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		ครูผู้สอน/ครู สนับสนุน/ เจ้าหน้าที่	นักเรียน/ ผู้ปกครอง	x	ร้อยละ	ความ พึง พอใจ
2.4	ส่งเสริมวิทยาการหุ่นยนต์ Robotics/ปัญญาประดิษฐ์ AI และ STEM Education อย่างมีประสิทธิภาพ	4.44	4.19	4.32	86.30	มากที่สุด
3	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management					
3.1	มุ่งเน้นการปฏิบัติงานและการพัฒนาครูแต่ละคนในบทบาท “ครูสมัยใหม่เพื่อการศึกษาสมัยใหม่”	4.38	3.68	4.03	80.57	มาก
3.2	การส่งเสริมบทบาทครูผู้สอน มุ่งเน้นให้ครูทำหน้าที่เป็น โค้ช Teacher as a Coach	4.38	3.76	4.07	81.40	มาก
3.3	การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องและการพัฒนาวิชาชีพสำหรับครู บุคลากรทุกคน การฝึกอบรมสื่อเทคโนโลยี และการฝึกอบรม ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.38	3.85	4.12	82.32	มาก
3.4	เน้นการทำงานเป็นทีมอย่างแท้จริง การแบ่งปันแนวปฏิบัติที่ดี และการสื่อสารที่ดีกับบุคลากรไทยและชาวต่างประเทศทุก คน	4.43	3.83	4.13	82.61	มาก
3.5	การส่งเสริมบทบาทของครูในการดูแลอภิบาลและให้ คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีทั้งครบ (Well -Being)ของ นักเรียน	4.38	3.72	4.05	81.07	มาก
4	การพัฒนานักเรียน Student Development					
4.1	ส่งเสริมให้นักเรียนมีหลักจริยธรรม หลักธรรมทางศาสนา ค่านิยม สิทธิและหน้าที่ และจิตวิญญาณของการอนุรักษ์โลก (ฉลาด มีวินัย มีจิตอาสา ขยัน อดทน และองค์ธรรมสูงสุดตาม ความเชื่อของตนเอง)	4.43	3.81	4.12	82.33	มาก
4.2	ส่งเสริมความสะอาด วินัย และความเป็นเลิศทางวิชาการของ นักเรียน	4.40	3.85	4.12	82.49	มาก
4.3	ยกระดับพัฒนาการด้านสุนทรียภาพของผู้เรียนเต็มศักยภาพ (Aesthetics) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (กีฬา ดนตรี ชมรม ศิลปะการแสดง และอื่น ๆ และโอกาสในการเรียนรู้เพื่อช่วย ให้นักเรียนพัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่ในทุกมิติ (ด้านสังคม จิต วิญญาณ อารมณ์ ร่างกาย และสติปัญญา)	4.54	4.06	4.30	85.94	มากที่สุด
4.4	ส่งเสริมให้นักเรียนใช้การคิดอย่างมีวิจารณญาณในการ แก้ปัญหา (ทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21)	4.45	3.89	4.17	83.42	มาก

ข้อ	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		ครูผู้สอน/ครู สนับสนุน/ เจ้าหน้าที่	นักเรียน/ ผู้ปกครอง	X	ร้อยละ	ความ พึง พอใจ
5	ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา					
5.1	สนับสนุนการทำงานร่วมกับสมาคมผู้ปกครองและครู (PTA) สมาคมศิษย์เก่า (ACSA) สมาพันธ์สมาคมศิษย์เก่าโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย (CGA) สมาพันธ์สมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย (CGPTA) ผู้ประกอบธุรกิจ ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.45	4.06	4.25	85.09	มากที่สุด
5.2	สร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	4.43	3.76	4.10	81.91	มาก
5.3	สนับสนุนการประชาสัมพันธ์ผ่านข้อมูลโรงเรียนที่ชัดเจน และเป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของโรงเรียน นิตยสาร แอปพลิเคชัน LINE Facebook และสื่ออื่น ๆ	4.53	4.06	4.29	85.85	มากที่สุด
รวม		4.45	3.87	4.16	83.18	มาก

**แสดงระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของ
โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566 (จำแนกรายด้าน)**

นโยบาย	รายการ	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ
ด้านที่ 1	การบริหารจัดการ School Management	82.69	มาก	4
ด้านที่ 2	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education	84.92	มากที่สุด	1
ด้านที่ 3	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management	81.59	มาก	5
ด้านที่ 4	การพัฒนานักเรียน Student Development	83.54	มาก	3
ด้านที่ 5	ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา	84.28	มากที่สุด	2
รวม		83.18	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566 ของแต่ละกลุ่ม คือ ครูผู้สอน ครูสนับสนุน เจ้าหน้าที่ นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า โดยรวมทั้ง 5 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.18 และเมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจนโยบายทั้ง 5 ด้าน พบว่า ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในนโยบาย เรียงตามลำดับ คือ ลำดับ 1 ด้านที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education คิดเป็นร้อยละ 84.92 รองลงมาด้านที่ 5 ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.28 ด้านที่ 4 การพัฒนานักเรียน Student

Development คิดเป็นร้อยละ 83.54 ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ School Management คิดเป็นร้อยละ 82.69 ส่วน และด้านที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management คิดเป็นร้อยละ 81.59

เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education มีความพึงพอใจในภาพรวมระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.92 เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

- ส่งเสริมวิทยาการหุ่นยนต์ Robotics/ปัญญาประดิษฐ์ AI และ STEM Education อย่างมีประสิทธิภาพ มีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.30
- ส่งเสริมการบูรณาการอย่างต่อเนื่องการใช้เทคโนโลยี Digital Age ที่ทันสมัยในการเรียนการสอน และแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ มีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.35
- มุ่งมั่นสู่มาตรฐานสากลด้วยการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุผลการเรียนที่สูงขึ้นโดยให้ความสนใจเป็นพิเศษกับการทดสอบระดับประเทศและการทดสอบที่ได้มาตรฐานระดับสากล มีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.13
- สร้างระบบการประกันคุณภาพและความสามารถในการเฝ้าติดตามทีม/ผู้เชี่ยวชาญเพื่อกำกับดูแล/ประเมินผลการเรียนการสอน มีความพึงพอใจระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.91

เนื่องจากโรงเรียนมุ่งมั่นสู่มาตรฐานสากลด้วยการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุผลการเรียนที่สูงขึ้นโดยให้ความสนใจเป็นพิเศษกับการทดสอบระดับประเทศและการทดสอบที่ได้มาตรฐานระดับสากล โดยปีการศึกษา 2566 นักเรียนมีทักษะทางภาษาสากลและสอบวัดระดับทางภาษาได้จำนวนมาก มีการส่งเสริมการบูรณาการอย่างต่อเนื่องการใช้เทคโนโลยี Digital Age ที่ทันสมัยในการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ มีการติดตั้งจอ LED แต่ละอาคารเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมต่าง ๆ และส่งเสริมวิทยาการหุ่นยนต์ Robotics/ปัญญาประดิษฐ์ AI และ STEM Education อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนได้รับรางวัลการแข่งขัน Robotics อย่างมากมาย นอกจากนี้ปี 2566 โรงเรียนได้สร้างระบบการประกันคุณภาพและความสามารถในการเฝ้าติดตามทีม/ผู้เชี่ยวชาญเพื่อกำกับดูแล/ประเมินผลการเรียนการสอน มีการจัดอบรมผู้ร่วมบริหารเกี่ยวกับงานประกัน การเขียนแผนหน่วยงาน 9 ขั้นตอน อบรมการตรวจประกันภายใน ทำให้ผู้ที่รับผิดชอบงานมาตรฐานการศึกษามีความเข้าใจและนำมาพัฒนาระบบงานประกันของโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2565-2566
ของผู้ร่วมบริหารงานตามโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน

นโยบาย	รายการ	ปี 2565			ปี 2566		
		ร้อยละ	ระดับการนำไปปฏิบัติ	ลำดับ	ร้อยละ	ระดับการนำไปปฏิบัติ	ลำดับ
ด้านที่ 1	การบริหารจัดการ School Management	94.68	มากที่สุด	2	94.05	มากที่สุด	4
ด้านที่ 2	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education	88.89	มาก	5	91.67	มากที่สุด	5
ด้านที่ 3	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management	94.67	มากที่สุด	3	94.92	มากที่สุด	3
ด้านที่ 4	การพัฒนานักเรียน Student Development	91.67	มากที่สุด	4	98.02	มากที่สุด	1
ด้านที่ 5	ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา	94.81	มากที่สุด	1	95.24	มากที่สุด	2
รวม		93.23	มากที่สุด		94.64	มากที่สุด	

จากตารางที่ 5 เมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2565-2566 ของผู้ร่วมบริหารงานตามโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน พบว่า ภาพรวมปี 2565 มีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 93.23 ภาพรวมปี 2566 คิดเป็นร้อยละ 94.64 เพิ่มมากกว่าปี 2565

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา
ปีการศึกษา 2565 – 2566 จากบุคลากร ผู้ปกครองและนักเรียน

นโยบาย	รายการ	ปี 2565			ปี 2566		
		ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ
ด้านที่ 1	การบริหารจัดการ School Management	82.25	มาก	3	82.69	มาก	4
ด้านที่ 2	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education	83.71	มาก	1	84.92	มากที่สุด	1
ด้านที่ 3	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management	81.21	มาก	5	81.59	มาก	5
ด้านที่ 4	การพัฒนานักเรียน Student Development	82.15	มาก	4	83.54	มาก	3
ด้านที่ 5	ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา	83.27	มาก	2	84.28	มากที่สุด	2
รวม		82.39	มาก		83.18	มากที่สุด	

จากตารางที่ 6 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2565 – 2566 จากบุคลากร ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่า บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ปี 2565 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.39 และปี 2566 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.18 เพิ่มขึ้นมากกว่าปี 2565

ตอนที่ 3 โรงเรียนได้รับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารโรงเรียนด้านอื่น ๆ

โรงเรียนได้รับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารโรงเรียนจากผู้บริหาร ครูผู้สอน ครูสนับสนุน เจ้าหน้าที่ นักเรียนและผู้ปกครอง ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะผู้บริหาร

(ไม่มี)

ข้อเสนอแนะครู

1. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัยนักเรียนให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เป็นไปในแนวทางเดียวกัน
2. ควรส่งเสริมนักเรียน ด้านพฤติกรรม ความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ และสถาบันให้มาก ๆ

ข้อเสนอแนะผู้ปกครอง

ด้านวิชาการและการดูแลนักเรียน

1. ควรยกเลิกระบบ ACS E- Learning ครูควรสั่งงานกับนักเรียนโดยตรง ผู้ปกครองบางคนทำงานในระบบให้ นร (ไม่สามารถวัดความรู้ได้ตามเป้าหมาย) นักเรียนไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ ทำงานเอง คะแนน น้อยกว่าคนที่มิผู้ปกครองดูแล

2. สอบเก็บคะแนน ควรให้นักเรียนทำที่โรงเรียน ไม่ควรมาทำในระบบ (บางคนหาข้อมูลทางinternet)

3. คุณครูประจำวิชา ควรจะมีการจัดแข่งภายใน ก่อนที่จะเลือกนักเรียนไปแข่งขันรายการต่าง ๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน จากที่พบคือ ครูให้ยกมือ หรือ เลือกจากความ คิดครูเองโดยไม่ได้อัดให้เด็กแข่งกันภายในก่อน นั่นคือ บางคนสนิทกับครู หรือพูดเก่ง ก็ถูกเลือกไป คนที่ไม่ยกมือ เงียบก็ไม่ได้รับเลือก แม้ว่า เด็กคนนั้นจะเก่งก็ตาม

4. ครูผู้สอนควรมีทักษะการอบรมด้านพฤติกรรม พัฒนาความคิดให้กับเด็กให้ทันในยุคปัจจุบัน ควรลดการสอนแบบคาทอลิก สั่งห้าม ถ้าพฤติกรรมของเด็กไม่ผิดกฎ ระเบียบและผิดกฎหมาย เน้นทำความเข้าใจ เพราะเด็กยุคนี้ด้วยเทคโนโลยี แก่ทันผู้ใหญ่อย่างเราจะ การพูดการสั่ง มีเหตุผลให้เด็กทำความเข้าใจกับเด็ก ๆ ผลลัพธ์น่าจะดีกว่าปัจจุบัน

5. ครูแผนกมัธยมต้น MLP ปฏิบัติกับเด็กโดยการเลือกปฏิบัติ การจัดการเรียนการสอนในคลาสเกิดปัญหาการจัดกลุ่มเด็กทำงานอยู่ตลอดโดยเฉพาะคลาสที่มีลูกของคุณครูหัวหน้าแผนกอยู่ แต่ที่น่าแปลกใจและเกินความคาดหมายคือครูผู้สอน กลับเห็นด้วยกับเด็กส่วนน้อยที่มีปัญหานี้ โดยเฉพาะครูไทย เจอจากครูต่างชาติ

บ้างแต่น้อย การจัดการปัญหาในแผนก MLP ปีการศึกษาที่ผ่านมา คลาสทั้งคลาสเหมือนเด็ก ๆ คนอื่นเป็นนักเรียนที่ได้รับการอุปการะจากทางโรงเรียนไม่ใช่เด็กที่ผู้ปกครองสมัครใจจ่ายค่าเล่าเรียนให้ลูกตัวเองมาเรียน

6. อยากให้ครูมีช่วงเวลาเสริมเทคนิคการสอนใหม่ๆ เพื่อให้ร.ง่ายต่อการเรียนรู้เข้าใจ
7. รณรงค์ให้ครูและเด็กใช้คำที่สุภาพในโรงเรียนมากขึ้น
8. เสริมการนั่งสมาธิก่อนเริ่มชม.เรียน
9. แผนก SEP และ MLP ควรส่งเสริมให้เด็กพูดภาษาอังกฤษในห้อง หรือในโรงเรียนมากขึ้น เด็กเรียนมาหลายปีแต่การพูด สื่อสารยังไม่ดีเท่าที่ควร
10. ต้องการให้ทางโรงเรียนปลูกฝังการมีมารยาทและเคารพผู้ปกครอง
11. นักเรียนต่อห้อง เยอะมาก แต่ละชั้น ก็มีถึง 7-8 ห้อง เน้นปริมาณ ไม่เน้นคุณภาพ ครูดูแลไม่ทั่วถึง เด็กเรียนดี กิจกรรมเด่น เท่านั้น ที่จะได้รับการใส่ใจ จากครู
12. ควรส่งเสริมด้าน EQ ของนักเรียนให้มากกว่านี้ นักเรียนชอบบดู้กัน ดินสอกลับมามีบ้าน ไม่ใช่เรื่องที่สมควรได้รับจากโรงเรียน
13. กรณีนักเรียนทะเลาะกันทำให้ผู้ปกครองทะเลาะกันในไลน์กรุ๊ป ครูประจำชั้นควรแอดชั่นอะไรบ้าง ไม่ใช่ปล่อยให้ทะเลาะกันอยู่ในกรุ๊ป ทำให้คนอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง หรือ นักเรียนคนอื่น ๆ ต้องมาทนดูคนทะเลาะกันในกลุ่ม ไม่ใช่เรื่องที่ดี "
14. อยากให้ทางโรงเรียนออกตารางเวลาเรียนและกิจกรรม summer ส่งให้ผู้ปกครองทราบบ้าง เพราะมีกิจกรรมนอกสถานที่ในแต่ละสัปดาห์ที่ผู้ปกครอง ควรจะทราบ นอกเหนือจากแผ่นโปสเตอร์ที่โรงเรียนประกาศ เป็นภาพรวม
15. ควรจัดการเรื่องบุรีไฟฟ้า พอทในนักเรียนทุกระดับชั้น อย่างจริงจัง เวลาที่ผู้ปกครองแจ้งเรื่องนี้ ควรเก็บเป็นความลับคุณครูไม่ควรพูดต่อ ๆ จนมีผลกับลูกของผู้ปกครองที่แจ้งไป
16. คุณครูควรรักและดูแลนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน ไม่แบ่งเลือกที่รักมักที่ชัง สอนเรื่องการใช้คำพูดที่ดีให้กับเด็ก ในห้องเรียนควรเน้นการสอน และเป็นตัวเองมากกว่าการบ่น
17. อยากให้คุณครูช่วยผลักดันเด็กที่ไม่กล้าแสดงออก ขี้อาย หรือ ไม่มั่นใจในตัวเองให้กล้าที่จะทำกิจกรรมกับทางชั้นเรียน เช่น การกีฬาและการดนตรีให้มากขึ้นละ ซึ่งเด็กที่ไม่กล้าแสดงออกจะไม่เสนอตัวทำอะไรเพราะเค้าคิดว่าเค้าทำได้ไม่ดี หรือ ทำไม่เป็น แต่ถ้ามีคุณครูผลักดันสนับสนุนอีกแรง เด็กน่าจะมีความมั่นใจในกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายมากขึ้น เพราะในช่วงวัย ม.1-3 คือช่วงที่เด็กอาจจะสับสนกับความชอบของกีฬาที่เล่นและดนตรีที่เรียน ว่าชอบจริง ๆ หรือตามเพื่อนกันแน่ อยากให้คุณครูแนะนำกับเด็ก ๆ ในคาบนั้น ๆ ถึงวิธีการเลือกและสนับสนุนว่าเค้าสามารถทำได้และอาจทำได้ดีละ ช่วยฟังเสียงของแม่คนหนึ่งที่ลูกขาดความมั่นใจในตัวเองทั้งด้านกีฬาและดนตรี

ด้านอาคารสถานที่

1. ห้องน้ำของนักเรียนสกปรกมาก ดักเซนต์เมื่อย่างน้ำเก่ามาก สกปรก บางห้องประตูล็อกไม่ได้ด้วย
2. อยากให้ซ่อมแซมดูแลห้องน้ำแต่ละตึก เพื่อความสวยงาม สะอาด และไม่ให้เป็นแหล่งสะสมของเชื้อโรค

- กำหนดการล้างแอร์ของแต่ละตึก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพแอร์และลดการสะสมเชื้อโรค
- ห้องน้ำตึกอนุบาลชั้นล่างควรปรับปรุงระบบกำจัดของเสีย มักมีชักโครกคดไม่ลง

ด้านโภชนาการ

- อาหารกลางวัน ตักรอเด็กเป็นชั่วโมง น้ำเต๋ใส่แก้วไว้ มีทั้งนกบินมา และ มด มีผู้ปกครองเห็นหลายคน (เด็กหลายคนบ่นไม่อร่อย)
- ควรเลือกร้านอาหารที่เหมาะสมกับโภชนาการ เช่นร้านขายอาหารญี่ปุ่น ที่ทำไว้แล้ว นาน ๆ ไม่สด ไม่ถูกหลัก
- ร้านขาย อุดงค์ น้ำไม่ร้อน ลวกไส้กรอกของสด ไม่นานก็เอาขึ้น
- ร้านค้าตรง สนามหญ้าเทียม (สีเหลือง) คนขาย ผู้ชาย พุดจาไม่ดีกับเด็ก ๆ หลายครั้ง
- น้ำควรให้เด็ก ๆ เอาขึ้นห้องได้ เด็กบางคนต้องเสียเวลาเดินลงมาดื่มน้ำ บางคนไม่ลงมาดื่มเลยก็มี (อากาศเมืองไทยก็ร้อนมาก (ตึกประมปลาย))"
- ขอชี้แนะเรื่องอาหารนักเรียนรับประทานอาหารเช้าและไม่อร่อยและคนทำอาหารพุดจาไม่สุภาพกับเด็ก ดังนั้นผู้ปกครองมองว่าการเติมเงินในบัตรเป็นการสิ้นเปลือง เด็กเจออาหารไม่ถูกปากจะซื้อกินอย่างอื่นตนเอง สำหรับนักเรียนไปกลับ อยากให้ปรับปรุงรสชาติอาหารและอบรมคนทำอาหารกลางวันพุดจาให้สุภาพเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับเด็กนักเรียน
- ลูกบอกว่า ในขณะที่ต่อแถวรออาหาร หมูหมด ยังไม่ถึงหนูเลย ค่าเทอมจ่ายเท่ากัน ก็ไม่เข้าใจ เหมือนกันว่า บริหาร จัดการ กันอย่างไร

ด้านนักเรียนประจำ

- ลูกอยู่ประจำ เฟสบุ๊คโรงเรียน ก็ไม่สม่ำเสมอในการโพสต์ เมนูอาหาร อยากจะให้โพสต์ ทุกสัปดาห์
- อยากให้ช่วย ลงเบอร์มือถือ การคา ผู้รับผิดชอบ กับนักเรียนประจำด้วย

ด้านการสื่อสารและการบริการอื่น ๆ

- คุณครูที่ปรึกษาบางท่านไม่มีจิตบริการข้อมูล ดูแลนักเรียนแบบให้ผ่านไปตามหน้าที่ ผู้ปกครองสอบถามอะไร บางครั้งเหมือนรบกวนเวลาคุณครูมากไป เราเพียงต้องการข้อมูลในการปฏิบัติตัวให้ถูกต้อง ข้อมูลบางอย่างเราแค่ไม่มั่นใจถึงถาม แอดมินตอบคำถามของไลน์ทางการของโรงเรียน เหมือนเหนื่อยตลอดเวลาในการตอบคำถาม ละเอียดอ่อนในการบริการอีกนิดนะคะ
- ของหาย ขอคุณล่องวงจรปิด ก็ไม่ให้ดู บอกเด็กมาว่า หาไม่เจอหรอก เด็กเยอะ (ครูชี้ทีวีจรีปาว ปิดเด็กแบบนี้ จะ เจอ หรือไม่เจอ ครูถามตัวเองบ้างมัย ว่าทำหน้าที่ของครูแล้วหรือยัง)
- สอบถามไปทาง เฟสบุ๊คก็เงียบ เราก็ไม่รู้จะทำยังไง ช่องทางที่เราจะสื่อสาร กับทางโรงเรียนได้ โดยไม่ อยากเปิดเผยตัว เพราะกลัวลูกเราเดือนร้อน โรงเรียนก็ไม่ตอบสื่อสารทางเดียว ตลอด

4. ครูประจำชั้นควรมีความใส่ใจในนักเรียนในชั้นของตัวเองให้มากกว่านี้ เช่นกรณีนักเรียนในห้องเล่นกับเพื่อนต้องเข้าโรงพยาบาล ผู้ปกครองถามเรื่องอะไรที่เกี่ยวข้องก็ไม่ทราบ ควรเป็นสื่อกลางระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองให้มากกว่านี้

5. ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างครูประจำชั้นกับผู้ปกครอง ปัจจุบันนี้รับข้อมูลจากลูกทางเดียวเลย

6. ไม่เคยเจอครูประจำชั้นตั้งแต่เริ่มเรียน แต่จะให้มาพบครูประจำชั้นเมื่อจบการศึกษาและมารับผลการสอบแล้วที่เราพูดกับครูไปจะได้ประโยชน์อะไร ในเมื่อไม่ได้เจอกันแล้ว อยากพบครูประจำชั้นที่กำลังจะเริ่มปีการศึกษาใหม่มากกว่าค่ะ

7. กิจกรรม/งานโรงเรียนต่าง ๆ ที่กำลังจะเกิดขึ้น ทราบได้แค่ผ่านทาง acs news ซึ่งไม่ค่อยลงรายละเอียด มีแค่โปสเตอร์ ไม่แน่ใจว่าเป็นข้อมูล one way มั้ย เพราะถามกลับไปไม่เคยได้คำตอบ สำหรับข้อมูลในเพจ fb ลงข้อมูลกิจกรรมที่ไปทำแล้วซ้ำเกินไป ตัดต่อไม่ครบกิจกรรม เช่น กิจกรรม summer ที่ผ่านมารู้สึกลงข้อมูลไม่ถูกต้องในบางครั้ง เพราะเป็นกิจกรรมที่ถูกร่วมด้วย

8. ควรมีการร่วมมือกันของผู้ปกครองและครูในการพัฒนาเด็กแบบบูรณาการ

9. กิจกรรมของโรงเรียนมีมาก อาจทำให้การดำเนินการเรื่องอื่น ๆ ล่าช้า เช่น งานธุรการ คำร้องต่าง ๆ ทำให้ผู้ปกครอง ต้องรอคำตอบนานในแต่ละเคส

10. ช่วยประสานงานภายในให้ตกผลึกในเหตุและผล พร้อมกับนำข้อมูลนั้นมาให้คำตอบกับผู้ปกครอง หากทุกอย่างอยู่บนมาตรฐาน อยู่บนกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน มีเหตุ มีผล ผู้ปกครองส่วนใหญ่ก็พร้อมที่จะเข้าใจการดำเนินงานของโรงเรียน

ด้านกิจกรรม

11. ในปีการศึกษา2566 กิจกรรมค่อนข้างเยอะ ผลต่าง ๆ ที่ต้องแจ้งผู้ปกครองกลายเป็นล่าช้ากว่าปีอื่น ๆ เสมือนงานแต่ละฝ่ายที่สำคัญ ๆ overload สืบเนื่องให้การให้ข้อมูลกับผู้ปกครองไม่ชัดเจน (หากพูดแบบชาวบ้านคือโยนกันไปมา) ผู้ปกครองคือคนที่อยู่ตรงกลางก็ไม่สามารถทราบคำตอบที่ชัดเจนได้ จึงใคร่ขอความกรุณาทางโรงเรียนพยายามCHECKข้อมูลที่ต้องถึงสถานะการดำเนินการ, กำหนดวันเวลาที่ชัดเจน(เหมือนประกาศผลสอบ),