

การศึกษาระดับปฏิบัติและความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holder) ต่อการบริหารการศึกษาตามนโยบายของผู้บริหารโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567

ผู้จัดทำ

มิส ดร.ปสุตา โอษฐ์จันทร์ศรี

มิสสุรดา สุริศร

มิสนิษฐา สังข์ทอง

มิสปรารถนา วิโสรัมย์

โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา เลขที่ 29 หมู่ 10 ถนนอัสสัมชัญ ตำบลสุรศักดิ์

อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

คำนำ

ตามที่โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชาได้ กำหนดนโยบายการบริหาร ประจำปี 2567 ไว้ 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการ School Management 2) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education 3) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management 4) การพัฒนานักเรียน Student Development และ5) ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา คณะกรรมการงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักผู้อำนวยการของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา จึงได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของโรงเรียน เพื่อจะได้ข้อมูลสะท้อนกลับในด้านต่าง ๆ ของนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนจะสามารถบริหารงานได้ประสบความสำเร็จ การมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้เสียจะช่วยส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิด หรือแลกเปลี่ยนทรัพยากรที่มีประโยชน์ระหว่างกัน และทำให้ผู้บริหารของโรงเรียนเข้าใจสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องได้ดีขึ้น รวมทั้งส่งผลต่อภาพลักษณ์ของการบริหารงาน โดยการสอบถามได้จัดทำแบบสอบถามออกเป็น 2 ชุด คือ แบบสอบถามชุดที่ 1 สอบถามผู้บริหารของโรงเรียนเพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติในการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567 ว่าได้นำนโยบายของโรงเรียนไปปฏิบัติมากน้อยเพียงใด และแบบสอบถามชุดที่ 2 สอบถามครูผู้สอน ครูสนับสนุน เจ้าหน้าที่ นักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567

ข้อมูลที่จากการศึกษานี้ สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการสนับสนุนการบริหาร การตัดสินใจทั้งในระดับปฏิบัติ และระดับบริหาร ผู้จัดทำเชื่อว่าถ้าผู้รับผิดชอบงาน/ฝ่ายมีความตั้งใจจริง จะนำผลการดำเนินงานไปใช้ให้เกิดประโยชน์ จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา สามารถตอบสนองเป้าหมายระดับงาน/ฝ่ายและโรงเรียนได้เป็นอย่างดี และขอขอบคุณทุกท่าน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

(มิส ดร.ปสุตา โอษฐ์จันทร์ศรี)
หัวหน้าสำนักผู้อำนวยการ

(ภราดา ดร.พิสูตร วาปีโส)
ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การศึกษาระดับปฏิบัติและความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holder)

ต่อการบริหารการศึกษาตามนโยบายของผู้บริหารโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา

ปีการศึกษา 2567

****

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาข้อมูลแบบผสมผสาน (Mixed Methods) ระหว่างเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติในการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567 และเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567

ผลสรุปดังนี้

1. การบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567 ผู้ร่วมบริหารมีส่วนร่วมในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ในภาพรวมผู้ร่วมบริหารมีส่วนร่วมในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 94.64 จำแนกเป็น ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ School Management คิดเป็นร้อยละ 97.69 ด้านที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education คิดเป็นร้อยละ 97.22 ด้านที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management คิดเป็นร้อยละ 97.78 ด้านที่ 4 การพัฒนานักเรียน Student Development คิดเป็นร้อยละ 96.30 และด้านที่ 5 ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 96.30

เมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2565-2567 ของผู้ร่วมบริหารงานตามโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน พบว่า ภาพรวมปี 2565 มีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 93.23 ภาพรวมปี 2566 คิดเป็นร้อยละ 94.64 ภาพรวมปี 2567 คิดเป็นร้อยละ 94.64

2.ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567 ของแต่ละกลุ่ม คือ ครูผู้สอน ครูสนับสนุน เจ้าหน้าที่ นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า โดยรวมทั้ง 5 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.21 และเมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจนโยบายทั้ง 5 ด้าน พบว่า ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในนโยบาย เรียงตามลำดับ คือ ลำดับ 1 ด้านที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education คิดเป็นร้อยละ 83.30 รองลงมาด้านที่ 5 ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.81 ด้านที่ 4 การพัฒนานักเรียน Student Development คิดเป็นร้อยละ 82.18 ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ School Management คิดเป็นร้อยละ 81.86 และด้านที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management คิดเป็นร้อยละ 80.89

เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education มีความพึงพอใจในภาพรวมระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.30 เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

•มุ่งมั่นสู่มาตรฐานสากลด้วยการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุผลการเรียนที่สูงขึ้นโดยให้ความสนใจเป็นพิเศษกับการทดสอบระดับประเทศและการทดสอบที่ได้มาตรฐานระดับสากล คิดเป็นร้อยละ 82.74 ระดับมาก

•ส่งเสริมการบูรณาการอย่างต่อเนื่องการใช้เทคโนโลยี Digital Age ที่ทันสมัยในการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 84.88 ระดับมากที่สุด

•สร้างระบบการประกันคุณภาพและความสามารถในการเฝ้าติดตามทีม/ผู้เชี่ยวชาญเพื่อกำกับดูแล/ประเมินผลการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.98 ระดับมาก

•ส่งเสริมวิทยาการหุ่นยนต์ Robotics/ปัญญาประดิษฐ์ AI และ STEM Education อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 84.60 ระดับมากที่สุด

เนื่องจากโรงเรียนมุ่งมั่นสู่มาตรฐานสากลด้วยการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุผลการเรียนที่สูงขึ้นโดยให้ความสนใจเป็นพิเศษกับการทดสอบระดับประเทศและการทดสอบที่ได้มาตรฐานระดับสากล โดยปีการศึกษา 2567 นักเรียนมีทักษะทางภาษาสากลและสอบวัดระดับทางภาษาได้จำนวนมาก ทั้งภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น ภาษาจีน และโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชาได้รับรางวัลดังนี้

ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชาได้รับรองมาตรฐานแต่งตั้ง เป็นศูนย์สอบ IELTS Test Centre โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยในปีการศึกษา 2567 โรงเรียนได้รับรางวัล Partner Excellence Award จาก British Council, Thailand เนื่องจากเป็นศูนย์สอบวัดระดับทางภาษาอังกฤษ IELTS (The International English Language Testing System) ที่มีการดำเนินการที่มีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ มีการจัดเตรียมความพร้อมของนักเรียน และ สถานที่อย่างครบถ้วนตามมาตรฐาน

โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ได้รับรางวัล “Cambridge English Excellence Award 2024” จาก บริษัท SE-Education Public Company,Limited ซึ่งเป็นรางวัลด้านการส่งเสริมความเป็นเลิศทางภาษาอังกฤษ และเป็นโรงเรียนที่มีความตั้งใจในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ณ โรงแรม Novotel Bangkok Bangna

มีการส่งเสริมการบูรณาการอย่างต่อเนื่องการใช้เทคโนโลยี Digital Age ที่ทันสมัยในการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ มีการติดตั้งจอ LED แต่ละอาคารเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมต่าง ๆ และส่งเสริมวิทยาการหุ่นยนต์ Robotics/ปัญญาประดิษฐ์ AI และ STEM Education อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนได้รับรางวัลการแข่งขัน Robotics อย่างมากมาย

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2565 – 2567 จากบุคลากร ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่า บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ปี 2565 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.39 ปี 2566 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.18 และปี 2567 คิดเป็นร้อยละ 82.21

การศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567

การจัดสำรวจความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของโรงเรียน มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อจะได้ข้อมูลสะท้อนกลับในด้านต่าง ๆ ของนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนจะสามารถบริหารงานได้ประสบความสำเร็จ การมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะช่วยส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิด หรือแลกเปลี่ยนทรัพยากรที่มีประโยชน์ระหว่างกัน และทำให้ผู้บริหารของโรงเรียนเข้าใจสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องได้ดีขึ้น รวมทั้งส่งผลต่อภาพลักษณ์ของการบริหารงาน การสำรวจความพึงพอใจฯ นี้ ได้ใช้วิธีการแบบผสมผสาน (Mixed Methods) ระหว่างเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติในการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567 และเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567 สรุปได้ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูล ค่าคะแนนเฉลี่ยพื้นฐาน คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย ซึ่งคะแนนที่แสดงระดับการนำนโยบายไปปฏิบัติ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ มีค่าดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.34 – 3.00 หมายถึง นำไปปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ (มากที่สุด)

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.68 – 2.33 หมายถึง นำไปปฏิบัติบ้างเป็นบางครั้ง (น้อย)

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.67 หมายถึง ยังไม่นำไปปฏิบัติ

2. วิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย ซึ่งคะแนนที่แสดงระดับความพึงพอใจเฉลี่ย มีค่าดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00 หมายถึง ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 - 4.20 หมายถึง ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 - 3.40 หมายถึง ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 - 2.60 หมายถึง ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.80 หมายถึง ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้ร่วมบริหาร ครูผู้สอน ครูสนับสนุน เจ้าหน้าที่ นักเรียน และผู้ปกครอง ในข้อเสนอแนะนโยบายทั้ง 5 ด้านและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อพัฒนาโรงเรียน

ตอนที่ 1 การปฏิบัติในการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามผู้ร่วมบริหาร การปฏิบัติในการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าฝ่าย	4	20.00
ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่าย	1	5.00
หัวหน้าแผนก	0	-
หัวหน้าระดับชั้น	6	30.00
หัวหน้างาน	9	45.00
รวม	**20**	**100.00**

จากตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้ร่วมบริหารโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ในการปฏิบัติตามนโยบายของโรงเรียนปีการศึกษา 2567 พบว่า กลุ่มหัวหน้างาน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาเป็นผู้ช่วยหัวหน้าระดับชั้น คิดเป็นร้อยละ 30.00

ตารางที่ 2 แสดงระดับการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับการปฏิบัติ		
		X	ร้อยละ	ระดับการนำไปปฏิบัติ
ท่านได้นำนโยบายไปปฏิบัติในความรับผิดชอบของตนเองในระดับใด				
1	**การบริหารจัดการ School Management**			
1.1	การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	3.00	100.00	มากที่สุด
1.2	การบริหารจัดการมีความโปร่งใสและความรับผิดชอบ ความคุ้มค่า และความประหยัด	2.78	92.59	มากที่สุด
1.3	นำจิตตารมณ์จากสมณสาสน์ของสมเด็จพระสันตะปาปาฟรังซิสไปสู่การปฏิบัติ Laudato Si: ความสะอาด บรรยากาศที่สวยงาม ความเป็นระเบียบ และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างความเป็นมิตรภาพทางสังคม	3.00	100.00	มากที่สุด
1.4	การนำจิตวิญญาณและวิสัยทัศน์ของ "ผลกระทบต่อการศึกษาระดับโลก" ไปใช้ในหลักสูตรของโรงเรียน เพื่อเอาชนะความแตกแยกและความขัดแย้ง ส่งเสริมการต้อนรับ ความยุติธรรม และสันติภาพ	2.89	96.30	มากที่สุด
1.5	สร้างความโดดเด่นในการ จัดการศึกษาในแนวมงฟอร์ตในศตวรรษที่21 (Monfortian Education Charter)	2.89	96.30	มากที่สุด
1.6	มุ่งสู่คุณภาพ ความเป็นเลิศ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการ (TQA)	3.00	100.00	มากที่สุด

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับการปฏิบัติ		
		X	ร้อยละ	ระดับการนำไปปฏิบัติ
1.7	การนำแผนยุทธศาสตร์ 6 ปี ของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ (2565-2570) ไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและงบประมาณ เพื่อให้พันธกิจเป็นไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	3.00	100.00	มากที่สุด
1.8	จัดการศึกษาคาทอลิก คุณค่าพระวรสารที่สอดคล้องกับแนวมงฟอร์ตที่จะหล่อหลอมในตัวบุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงจริยธรรมหลักและมาตรฐานทางศีลธรรม	2.89	96.30	มากที่สุด
2	**การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education**			
2.1	มุ่งมั่นสู่มาตรฐานสากลด้วยการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุผลการเรียนที่สูงขึ้นโดยให้ความสนใจเป็นพิเศษกับการทดสอบระดับประเทศและการทดสอบที่ได้มาตรฐานระดับสากล	2.89	96.30	มากที่สุด
2.2	ส่งเสริมการบูรณาการอย่างต่อเนื่องการใช้เทคโนโลยี Digital Age ที่ทันสมัยในการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ	2.89	96.30	มากที่สุด
2.3	สร้างระบบการประกันคุณภาพและความสามารถในการเฝ้าติดตามทีม/ผู้เชี่ยวชาญเพื่อกำกับดูแล/ประเมินผลการเรียนการสอน	2.89	96.30	มากที่สุด
2.4	ส่งเสริมวิทยาการหุ่นยนต์ Robotics/ปัญญาประดิษฐ์ AI และ STEM Education อย่างมีประสิทธิภาพ	3.00	100.00	มากที่สุด
3	**เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management**			
3.1	มุ่งเน้นการปฏิบัติงานและการพัฒนาครูแต่ละคนในบทบาท “ครูสมัยใหม่เพื่อการศึกษาสมัยใหม่”	2.89	96.30	มากที่สุด
3.2	ส่งเสริมบทบาทครูผู้สอน มุ่งเน้นให้ครูทำหน้าที่เป็นโค้ช Teacher as a Coach	3.00	100.00	มากที่สุด
3.3	ส่งเสริมการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องและการพัฒนาวิชาชีพสำหรับครูบุคลากรทุกคน การฝึกอบรมสื่อเทคโนโลยี และการฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3.00	100.00	มากที่สุด
3.4.	เน้นการทำงานเป็นทีมอย่างแท้จริง การแบ่งปันแนวปฏิบัติที่ดี และการสื่อสารที่ดีกับบุคลากรไทยและชาวต่างประเทศทุกคน	2.89	96.30	มากที่สุด
3.5	ส่งเสริมบทบาทของครูในการดูแลอภิบาลและให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีทั้งครบ (Well -Being)ของนักเรียน	2.89	96.30	มากที่สุด
4	**การพัฒนานักเรียน Student Development**			
4.1	ส่งเสริมให้นักเรียนมีหลักจริยธรรม หลักธรรมทางศาสนา ค่านิยม สิทธิและหน้าที่ และจิตวิญญาณของการอนุรักษ์โลก (ฉลาด มีวินัย มีจิตอาสา ขยัน อดทน และองค์ธรรมสูงสุดตามความเชื่อของตนเอง)	2.89	96.30	มากที่สุด
4.2	ส่งเสริมความสะอาด วินัย และความเป็นเลิศทางวิชาการของนักเรียน	2.89	96.30	มากที่สุด

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับการปฏิบัติ		
		X	ร้อยละ	ระดับการนำไปปฏิบัติ
4.3	ยกระดับพัฒนาการด้านสุนทรียภาพของผู้เรียนเต็มศักยภาพ (Aesthetics) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (กีฬา ดนตรี ชมรม ศิลปะการแสดง และอื่น ๆ และโอกาสในการเรียนรู้เพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่ในทุกมิติ (ด้านสังคม จิตวิญญาณ อารมณ์ ร่างกาย และสติปัญญา)	2.89	96.30	มากที่สุด
4.4	ส่งเสริมให้นักเรียนใช้การคิดอย่างมีวิจารณญาณในการแก้ปัญหา (ทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21)	2.89	96.30	มากที่สุด
5	**ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา**			
5.1	สนับสนุนการทำงานร่วมกับสมาคมผู้ปกครองและครู (PTA) สมาคมศิษย์เก่า (ACSA) สมาพันธ์สมาคมศิษย์เก่าโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย (CGA) สมาพันธ์สมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย (CGPTA) ผู้ประกอบธุรกิจ ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.89	96.30	มากที่สุด
5.2	สร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	2.89	96.30	มากที่สุด
5.3	สนับสนุนการประชาสัมพันธ์ผ่านข้อมูลโรงเรียนที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของโรงเรียน นิตยสาร แอปพลิเคชั่น LINE Facebook และสื่ออื่น ๆ	2.89	96.30	มากที่สุด
รวม		**2.92**	**97.22**	**มากที่สุด**

แสดงระดับการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567 (จำแนกรายด้าน)

นโยบาย	รายการ	ร้อยละ	ระดับการนำไปปฏิบัติ	ลำดับ
ด้านที่1	การบริหารจัดการ School Management	97.69	มากที่สุด	2
ด้านที่ 2	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education	97.22	มากที่สุด	3
ด้านที่ 3	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management	97.78	มากที่สุด	1
ด้านที่ 4	การพัฒนานักเรียน Student Development	96.30	มากที่สุด	4
ด้านที่ 5	ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา	96.30	มากที่สุด	5
รวม		94.64	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 2 แสดงระดับการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารโรงเรียน ปีการศึกษา 2567 พบว่า ในภาพรวมผู้ร่วมบริหารมีส่วนร่วมในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 94.64 จำแนกเป็นด้านที่1 การบริหารจัดการ School Management คิดเป็นร้อยละ 97.69 ด้านที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education คิดเป็นร้อยละ 97.22 ด้านที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel

Management คิดเป็นร้อยละ 97.78 ด้านที่ 4 การพัฒนานักเรียน Student Development คิดเป็นร้อยละ 96.30 และด้านที่ 5 ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 96.30

โดยด้านที่ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management มีการนำไปปฏิบัติมากที่สุดในทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 97.78 ดังนี้

* มุ่งเน้นการปฏิบัติงานและการพัฒนาครูแต่ละคนในบทบาท “ครูสมัยใหม่เพื่อการศึกษาสมัยใหม่” คิดเป็นร้อยละ 96.30 ระดับมากที่สุด

* ส่งเสริมบทบาทครูผู้สอน มุ่งเน้นให้ครูทำหน้าที่เป็นโค้ช Teacher as a Coach คิดเป็นร้อยละ 100.00 ระดับมากที่สุด

* ส่งเสริมการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องและการพัฒนาวิชาชีพสำหรับครูบุคลากรทุกคน การฝึกอบรมสื่อเทคโนโลยี และการฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 100.00 ระดับมากที่สุด

*เน้นการทำงานเป็นทีมอย่างแท้จริง การแบ่งปันแนวปฏิบัติที่ดี และการสื่อสารที่ดีกับบุคลากรไทยและชาวต่างประเทศทุกคน คิดเป็นร้อยละ 96.30 ระดับมากที่สุด

*ส่งเสริมบทบาทของครูในการดูแลอภิบาลและให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีทั้งครบ (Well -Being)ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 96.30 ระดับมากที่สุด

ส่วนด้านที่ 5 การขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา มีการนำไปปฏิบัติน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.30 โดยปี 2567 โรงเรียนได้ลงนามความร่วมมือเพื่อพัฒนาทางด้านวิชาการกับสถาบันการศึกษา จำนวน 9 สถาบัน ในประเทศ จำนวน 4 สถาบัน และต่างประเทศ จำนวน 5 สถาบัน ดังนี้

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และคณะการสร้างเจ้าของธุรกิจและการบริหารกิจการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
3. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร
4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
5. Ronghuai International School, China
6. Chengdu Experimental Foreign Languages School นครเฉิงตู มณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน
7. Sichuan Chengdu Shishi High School นครเฉิงตู มณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน
8. Guangzhou Middle School นครกวางโจว มณฑลกวางตุ้ง สาธารณรัฐประชาชนจีน
9. Dongguan Foreign Language School (DFLS) นครกวางโจว มณฑลกวางตุ้ง สาธารณรัฐประชาชนจีน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567

ตารางที่ 3 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ครูผู้สอน	51	48.57
ครูสนับสนุน	24	22.86
เจ้าหน้าที่	30	28.57
รวม	105	100.00
สถานภาพ	**จำนวน**	**ร้อยละ**
นักเรียน	114	44.19
ผู้ปกครอง	144	55.81
รวม	**258**	**100.00**
กำลังศึกษาชั้น	**จำนวน**	**ร้อยละ**
ชั้นอนุบาล 1-3	15	5.81
ชั้นประถมศึกษา 1-3	33	12.79
ชั้นประถมศึกษา 4-6	96	37.21
ชั้นมัธยมศึกษา 1-3	59	22.87
ชั้นมัธยมศึกษา 4-6	55	21.32
รวม	**258**	**100.00**
รวมทั้งสิ้น	**363**	

จากตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของบุคลากรโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา เพื่อแสดงระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 363 คน ดังนี้

กลุ่มบุคลากรของโรงเรียน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 105 คน ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนร้อยละ 48.57 รองลงมาเป็นเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 28.57 และเป็นครูสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 22.86

กลุ่มนักเรียน/ผู้ปกครอง มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 258 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 55.81 และเป็นนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.19

ระดับการศึกษาของนักเรียน จำนวน 258 คน ส่วนใหญ่กำลังศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 คิดเป็นร้อยละ 37.21 กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 คิดเป็นร้อยละ 22.87 รองลงมามัธยมศึกษาปีที่ 4-6 คิดเป็นร้อยละ 21.32

ตารางที่ 4 แสดงระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		ครูผู้สอน/ครูสนับสนุน/เจ้าหน้าที่	นักเรียน/ผู้ปกครอง	X	ร้อยละ	ความพึงพอใจ
1	**การบริหารจัดการ School Management**					
1.1	การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	4.34	3.77	4.06	81.17	มาก
1.2	การบริหารจัดการมีความโปร่งใสและความรับผิดชอบ ความคุ้มค่า และความประหยัด	4.26	3.57	3.91	78.29	มาก
1.3	นำจิตตารมณ์จากสมณสาสน์ของสมเด็จพระสันตะปาปาฟรังซิสไปสู่การปฏิบัติ Laudato Si: ความสะอาด บรรยากาศที่สวยงาม ความเป็นระเบียบ และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างความเป็นมิตรภาพทางสังคม	4.37	4.07	4.22	84.43	มากที่สุด
1.4	การนำจิตวิญญาณและวิสัยทัศน์ของ "ผลกระทบต่อการศึกษาระดับโลก" ไปใช้ในหลักสูตรของโรงเรียน เพื่อเอาชนะความแตกแยกและความขัดแย้ง ส่งเสริมการต้อนรับ ความยุติธรรม และสันติภาพ	4.26	3.87	4.06	81.26	มาก
1.5	สร้างความโดดเด่นในการ จัดการศึกษาในแนวมงฟอร์ตในศตวรรษที่21 (Monfortian Education Charter)	4.31	3.93	4.12	82.43	มาก
1.6	มุ่งสู่คุณภาพ ความเป็นเลิศ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการ (TQA)	4.34	3.87	4.11	82.12	มาก
1.7	การนำแผนยุทธศาสตร์ 6 ปี ของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ (2565-2570) ไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและงบประมาณ เพื่อให้พันธกิจเป็นไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	4.40	3.93	4.16	83.29	มาก
1.8	จัดการศึกษาคาทอลิก คุณค่าพระวรสารที่สอดคล้องกับแนวมงฟอร์ตที่จะหล่อหลอมในตัวบุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงจริยธรรมหลักและมาตรฐานทางศีลธรรม	4.29	3.90	4.10	81.90	มาก
2	**การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education**					
2.1	มุ่งมั่นสู่มาตรฐานสากลด้วยการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุผลการเรียนที่สูงขึ้นโดยให้ความสนใจเป็นพิเศษกับการทดสอบระดับประเทศและการทดสอบที่ได้มาตรฐานระดับสากล	4.43	3.85	4.14	82.74	มาก
2.2	ส่งเสริมการบูรณาการอย่างต่อเนื่องการใช้เทคโนโลยี Digital Age ที่ทันสมัยในการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ	4.43	4.06	4.24	84.88	มากที่สุด
2.3	สร้างระบบการประกันคุณภาพและความสามารถในการเฝ้าติดตามทีม/ผู้เชี่ยวชาญเพื่อกำกับดูแล/ประเมินผลการเรียนการสอน	4.23	3.87	4.05	80.98	มาก

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		ครูผู้สอน/ครูสนับสนุน/เจ้าหน้าที่	นักเรียน/ผู้ปกครอง	X	ร้อยละ	ความพึงพอใจ
2.4	ส่งเสริมวิทยาการหุ่นยนต์ Robotics/ปัญญาประดิษฐ์ AI และ STEM Education อย่างมีประสิทธิภาพ	4.54	3.92	4.23	84.60	มากที่สุด
3	**เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management**					
3.1	มุ่งเน้นการปฏิบัติงานและการพัฒนาครูแต่ละคนในบทบาท “ครูสมัยใหม่เพื่อการศึกษาสมัยใหม่”	4.46	3.74	4.10	81.95	มาก
3.2	การส่งเสริมบทบาทครูผู้สอน มุ่งเน้นให้ครูทำหน้าที่เป็นโค้ช Teacher as a Coach	4.34	3.70	4.02	80.45	มาก
3.3	การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องและการพัฒนาวิชาชีพสำหรับครู บุคลากรทุกคน การฝึกอบรมสื่อเทคโนโลยี และการฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.23	3.87	4.05	80.98	มาก
3.4.	เน้นการทำงานเป็นทีมอย่างแท้จริง การแบ่งปันแนวปฏิบัติที่ดี และการสื่อสารที่ดีกับบุคลากรไทยและชาวต่างประเทศทุกคน	4.29	3.89	4.09	81.79	มาก
3.5	การส่งเสริมบทบาทของครูในการดูแลอภิบาลและให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีทั้งครบ (Well -Being)ของนักเรียน	4.20	3.73	3.96	79.26	มาก
4	**การพัฒนานักเรียน Student Development**					
4.1	ส่งเสริมให้นักเรียนมีหลักจริยธรรม หลักธรรมทางศาสนา ค่านิยม สิทธิและหน้าที่ และจิตวิญญาณของการอนุรักษ์โลก (ฉลาด มีวินัย มีจิตอาสา ขยัน อดทน และองค์ธรรมสูงสุดตามความเชื่อของตนเอง)	4.31	3.80	4.06	81.12	มาก
4.2	ส่งเสริมความสะอาด วินัย และความเป็นเลิศทางวิชาการของนักเรียน	4.40	3.76	4.08	81.62	มาก
4.3	ยกระดับพัฒนาการด้านสุนทรียภาพของผู้เรียนเต็มศักยภาพ (Aesthetics) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (กีฬา ดนตรี ชมรม ศิลปะการแสดง และอื่น ๆ และโอกาสในการเรียนรู้เพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่ในทุกมิติ (ด้านสังคม จิตวิญญาณ อารมณ์ ร่างกาย และสติปัญญา)	4.51	3.90	4.21	84.19	มากที่สุด
4.4	ส่งเสริมให้นักเรียนใช้การคิดอย่างมีวิจารณญาณในการแก้ปัญหา (ทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21)	4.37	3.81	4.09	81.81	มาก

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		ครูผู้สอน/ครูสนับสนุน/เจ้าหน้าที่	นักเรียน/ผู้ปกครอง	X	ร้อยละ	ความพึงพอใจ
5	**ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา**					
5.1	สนับสนุนการทำงานร่วมกับสมาคมผู้ปกครองและครู (PTA) สมาคมศิษย์เก่า (ACSA) สมาพันธ์สมาคมศิษย์เก่าโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย (CGA) สมาพันธ์สมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย (CGPTA) ผู้ประกอบธุรกิจ ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.46	3.94	4.20	83.98	มาก
5.2	สร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียน	4.26	3.68	3.97	79.36	มาก
5.3	สนับสนุนการประชาสัมพันธ์ผ่านข้อมูลโรงเรียนที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของโรงเรียน นิตยสาร แอปพลิเคชั่น LINE Facebook และสื่ออื่น ๆ	4.49	4.02	4.25	85.10	มากที่สุด
รวม		**4.35**	**3.85**	**4.10**	**82.07**	**มาก**

แสดงระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567 (จำแนกรายด้าน)

นโยบาย	รายการ	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ
ด้านที่ 1	การบริหารจัดการ School Management	81.86	มาก	4
ด้านที่ 2	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education	83.30	มากที่สุด	1
ด้านที่ 3	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management	80.89	มาก	5
ด้านที่ 4	การพัฒนานักเรียน Student Development	82.18	มาก	3
ด้านที่ 5	ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา	82.81	มากที่สุด	2
รวม		82.21		

จากตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Stake-holders) ต่อการบริหารโรงเรียนตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2567 ของแต่ละกลุ่ม คือ ครูผู้สอน ครูสนับสนุน เจ้าหน้าที่ นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า โดยรวมทั้ง 5 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.21 และเมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจนโยบายทั้ง 5 ด้าน พบว่า ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในนโยบาย เรียงตามลำดับ คือ ลำดับ 1 ด้านที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education คิดเป็นร้อยละ 83.30 รองลงมาด้านที่ 5 ขยาย

เครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.81 ด้านที่ 4 การพัฒนานักเรียน Student Development คิดเป็นร้อยละ 82.18 ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ School Management คิดเป็นร้อยละ 81.86 และด้านที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management คิดเป็นร้อยละ 80.89

เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education มีความพึงพอใจในภาพรวมระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.30 เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

- มุ่งมั่นสู่มาตรฐานสากลด้วยการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุผลการเรียนที่สูงขึ้นโดยให้ความสนใจเป็นพิเศษกับการทดสอบระดับประเทศและการทดสอบที่ได้มาตรฐานระดับสากล คิดเป็นร้อยละ 82.74 ระดับมาก
- ส่งเสริมการบูรณาการอย่างต่อเนื่องการใช้เทคโนโลยี Digital Age ที่ทันสมัยในการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 84.88 ระดับมากที่สุด
- สร้างระบบการประกันคุณภาพและความสามารถในการเฝ้าติดตามทีม/ผู้เชี่ยวชาญเพื่อกำกับดูแล/ประเมินผลการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.98 ระดับมาก
- ส่งเสริมวิทยาการหุ่นยนต์ Robotics/ปัญญาประดิษฐ์ AI และ STEM Education อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 84.60 ระดับมากที่สุด

เนื่องจากโรงเรียนมุ่งมั่นสู่มาตรฐานสากลด้วยการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุผลการเรียนที่สูงขึ้นโดยให้ความสนใจเป็นพิเศษกับการทดสอบระดับประเทศและการทดสอบที่ได้มาตรฐานระดับสากล โดยปีการศึกษา 2567 นักเรียนมีทักษะทางภาษาสากลและสอบวัดระดับทางภาษาได้จำนวนมาก ทั้งภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น ภาษาจีน และโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชาได้รับรางวัลดังนี้

ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชาได้รับรองมาตรฐานแต่งตั้ง เป็นศูนย์สอบ IELTS Test Centre โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยในปีการศึกษา 2567 โรงเรียนได้รับรางวัล Partner Excellence Award จาก British Council, Thailand เนื่องจากเป็นศูนย์สอบวัดระดับทางภาษาอังกฤษ IELTS (The International English Language Testing System) ที่มีการดำเนินการที่มีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ มีการจัดเตรียมความพร้อมของนักเรียน และ สถานที่อย่างครบถ้วนตามมาตรฐาน

โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ได้รับรางวัล “Cambridge English Excellence Award 2024” จาก บริษัท SE-Education Public Company,Limited ซึ่งเป็นรางวัลด้านการส่งเสริมความเป็นเลิศทางภาษาอังกฤษ และเป็นโรงเรียนที่มีความตั้งใจในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ณ โรงแรม Novotel Bangkok Bangna

มีการส่งเสริมการบูรณาการอย่างต่อเนื่องการใช้เทคโนโลยี Digital Age ที่ทันสมัยในการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ มีการติดตั้งจอ LED แต่ละอาคารเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมต่าง ๆ และส่งเสริมวิทยาการหุ่นยนต์ Robotics/ปัญญาประดิษฐ์ AI และ STEM Education อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนได้รับรางวัลการแข่งขัน Robotics อย่างมากมาย อาทิ เช่น

1. รางวัลชนะเลิศ The HONGKONG International Mathematics and Mental Competition 2024

2. รางวัลชนะเลิศการแข่งขันคณิตศาสตร์และคณิตคิดเร็วระดับประเทศชิงถ้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2567

3. รางวัลชนะเลิศ ประเภทเดี่ยว การแข่งขันคณิตศาสตร์ Sense Math Challenge Competition 2024

4. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทางวิชาการ ด้านคณิตศาสตร์ระดับนานาชาติ

5. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันคณิตศาสตร์โอลิมปิกรายการ SIMSO 2024 (Siam International Math and Science Olympics 2024

6. ผ่านเข้ารอบ 2 ค่ายโอลิมปิกวิชาการ สวช. ภาคฤดูร้อน ประจำปี พ.ศ. 2567 (NAT Olympic Summer Camp 2024)

7. รางวัลเสื้อแจ็คเก็ตทีมชาติไทย โครงการ NAT Olympic Summer Camp 2024 รอบระดับประเทศ

8. ผ่านการคัดเลือก โครงการโอลิมปิกวิชาการ สอวน. ค่าย 2 จำนวน 13 คน

9. สอบวัดระดับภาษาจีน YCT 1 เต็ม 200 คะแนน จำนวน 12 คน

10. สอบวัดระดับภาษาจีน YCT 3 เต็ม 200 คะแนน จำนวน 2 คน

11. สอบวัดระดับภาษาจีน HSK 1 เต็ม 200 คะแนน จำนวน 1 คน

12. สอบวัดระดับภาษาจีน HSK 2 เต็ม 200 คะแนน จำนวน 2 คน

13. การสอบวัดระดับภาษาจีน HSK 5 คะแนนสูงสุด

14. การสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ IELTS Band Score 8

15. ชนะเลิศ ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี การแข่งขันหุ่นยนต์ MakeX Challenge

16. ถ้วยประทานพระวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าเฉลิมศึกยุคล การแข่งขันหุ่นยนต์ MakeX Challenge

17. ชนะเลิศ ระดับประเทศการแข่งขันหุ่นยนต์ Make X Challenge รายการ Make X Thailand Robotics Competition

18. รางวัล Future Prospect Award / รางวัล Stable Pioneer Award / รองชนะเลิศอันดับ 3 แข่งขันระดับนานาชาติ การแข่งขันหุ่นยนต์ 2024 Make X Repetition Global Final เมืองเซินเจิ้น ประเทศจีน

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2565-2567 ของผู้ร่วมบริหารงานตามโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน

นโยบาย	รายการ	ปี 2565 (N=15)			ปี 2566 (N=26)			ปี 2567 (N=20)		
		ร้อยละ	ระดับการนำไปปฏิบัติ	ลำดับ	ร้อยละ	ระดับการนำไปปฏิบัติ	ลำดับ	ร้อยละ	ระดับการนำไปปฏิบัติ	ลำดับ
ด้านที่1	การบริหารจัดการ School Management	94.68	มากที่สุด	2	94.05	มากที่สุด	4	97.69	มากที่สุด	2
ด้านที่ 2	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education	88.89	มาก	5	91.67	มากที่สุด	5	97.22	มากที่สุด	3
ด้านที่ 3	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management	94.67	มากที่สุด	3	94.92	มากที่สุด	3	97.78	มากที่สุด	1
ด้านที่ 4	การพัฒนานักเรียน Student Development	91.67	มากที่สุด	4	98.02	มากที่สุด	1	96.30	มากที่สุด	4
ด้านที่ 5	ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา	94.81	มากที่สุด	1	95.24	มากที่สุด	2	96.30	มากที่สุด	5
รวม		**93.23**	**มากที่สุด**		**94.64**	**มากที่สุด**		**94.64**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 5 เมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2565-2567 ของผู้ร่วมบริหารงานตามโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน พบว่า ภาพรวมปี 2565 มีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 93.23 ภาพรวมปี 2566 คิดเป็นร้อยละ 94.64 และภาพรวมปี 2567 คิดเป็นร้อยละ 94.64

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2565 – 2567 จากบุคลากร ผู้ปกครองและนักเรียน

นโยบาย	รายการ	ปี 2565 (N=367)			ปี 2566 (N=389)			ปี 2567 (N=363)		
		ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ
ด้านที่1	การบริหารจัดการ School Management	82.25	มาก	3	82.69	มาก	4	81.86	มาก	4
ด้านที่ 2	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา Quality Education	83.71	มาก	1	84.92	มากที่สุด	1	83.30	มาก	1
ด้านที่ 3	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ Personnel Management	81.21	มาก	5	81.59	มาก	5	80.89	มาก	5
ด้านที่ 4	การพัฒนานักเรียน Student Development	82.15	มาก	4	83.54	มาก	3	82.18	มาก	3
ด้านที่ 5	ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา	83.27	มาก	2	84.28	มากที่สุด	2	82.81	มาก	2
รวม		**82.39**	**มาก**		**83.18**	**มากที่สุด**		**82.21**	**มาก**	

จากตารางที่ 6 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามนโยบายของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ปีการศึกษา 2565 – 2567 จากบุคลากร ผู้ปกครองและนักเรียน พบว่า บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ปี 2565 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.39 ปี 2566 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.18 และปี 2567 คิดเป็นร้อยละ 82.21

ตอนที่ 3 โรงเรียนได้รับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารโรงเรียนด้านอื่น ๆ

โรงเรียนได้รับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารโรงเรียนจากผู้บริหาร ครูผู้สอน ครูสนับสนุน เจ้าหน้าที่ นักเรียนและผู้ปกครอง ซึ่งมีความสำคัญและครอบคลุมหลายประเด็นที่โรงเรียนควรพิจารณาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการดูแลนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยสามารถสรุปและปรับปรุงตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้:

ข้อเสนอแนะผู้ปกครอง

1. การบริหารจัดการบุคลากร: ควรมีการวางแผนและจัดการจำนวนบุคลากรให้เพียงพอต่อการดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะการพิจารณาการดูแลนักเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การดูแลนักเรียนขณะเดินทางไปโบสถ์ หรือกิจกรรมที่ต้องใช้พี่เลี้ยงในห้องเรียน ซึ่งควรมีการจัดสรรพี่เลี้ยงอย่างเหมาะสม และไม่ให้เกิดภาระหนักเกินไปกับครูประจำชั้น

2. การบริหารจัดการกิจกรรม: ควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมในระดับชั้นเรียนให้มีความเหมาะสมและสมดุล เพื่อให้เวลาเรียนและการทบทวนกับคุณครูมีมากพอ ทั้งนี้ การจัดกิจกรรมในช่วงก่อนการสอบ ควรลดความถี่ลงเพื่อไม่ให้กระทบกับการเตรียมตัวสอบของนักเรียน

3. การพัฒนาความรู้และทักษะนักเรียน: ควรมีการส่งเสริมให้เด็กได้เรียนรู้ทักษะด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับอนาคต เช่น การเรียนรู้ในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (STEM) รวมถึงการเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการการเงินและทักษะชีวิตอื่น ๆ

4. การปรับปรุงคุณภาพอาหารและความสะอาดในโรงเรียน: มีการเรียกร้องให้ปรับปรุงคุณภาพของอาหารในโรงอาหารและดูแลความสะอาดในโรงเรียน เช่น เพิ่มเครื่องฟอกอากาศเพื่อลดฝุ่น PM 2.5 หรือการปรับปรุงสระว่ายน้ำให้มีน้ำใสสะอาด

5. การส่งเสริมความเท่าเทียมในโรงเรียน: ควรให้ความสำคัญกับการดูแลนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม โดยไม่เลือกปฏิบัติตามสถานะทางการเงินหรือสังคม โดยคำนึงถึงการพัฒนาทักษะและความสามารถของนักเรียนทุกคนอย่างทั่วถึง

6. การสื่อสารกับผู้ปกครอง: ควรมีการสื่อสารระหว่างครูและผู้ปกครองอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในเรื่องข้อมูลการบ้านและกิจกรรมของนักเรียน เพื่อให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลและพัฒนาการศึกษาของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

7. การยกระดับการสอนในวิชาที่ท้าทาย: ควรมีการพัฒนาวิธีการสอนในวิชาที่มีความยาก เช่น คณิตศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์ โดยการใช้สื่อที่เหมาะสมและการให้คำอธิบายที่ชัดเจนมากขึ้นจากครู เพื่อลดปัญหาความเข้าใจผิดและช่วยเสริมสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียน

ข้อเสนอแนะโดยรวม: โรงเรียนควรให้ความสำคัญในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นวิชาการ กีฬา กิจกรรมทางศาสนา หรือการดูแลนักเรียนในด้านต่าง ๆ โดยการบริหารจัดการที่ดีจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและตอบสนองต่อความต้องการของทั้งนักเรียนและผู้ปกครองได้อย่างครบถ้วน.

ข้อเสนอแนะจากครูและบุคลากร

ในด้านการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ ควรมีการปรับฐานเงินเดือนให้กับบุคลากรให้มีความเท่าเทียม โดยอาจมีการทยอยปรับขึ้นในแต่ละปี ไม่จำเป็นต้องปรับขึ้นแบบก้าวกระโดด แต่ควรดำเนินการให้เป็นระบบตามแนวทางของภาครัฐ เพื่อให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ รวมทั้งควรมีการส่งเสริมมารยาทและการปฏิบัติตนในสังคมในระดับสากลให้กับนักเรียนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมในการทำงานในโลกที่มีการแข่งขันสูง นอกจากนี้ การบริหารจัดการยังคงสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมอยู่แล้ว